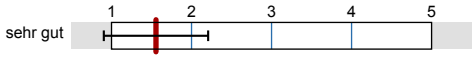
Univ.-Prof. Dr. Alexander Kempf

Investition und Finanzierung
Erfasste Fragebögen = 117

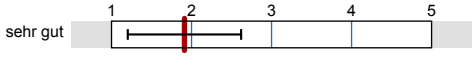
Globalwerte

1. Didaktische Qualität (Skalenbreite: 5)



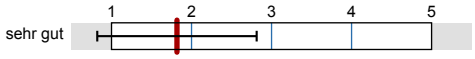
mw=1.6
s=0.7

2. Wissenschaftliche Qualität (Skalenbreite: 5)



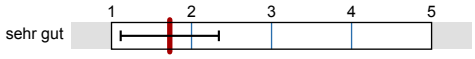
mw=1.9
s=0.7

3. Atmosphärische Qualität (Skalenbreite: 5)



mw=1.8
s=1

5. Gesamtbeurteilung des Moduls (Skalenbreite: 5)

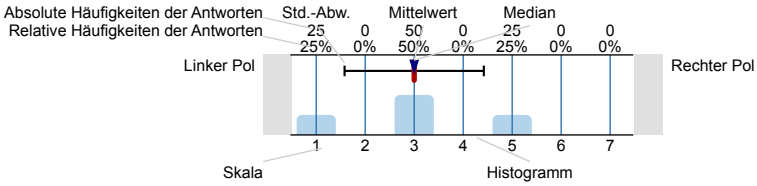


mw=1.7
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

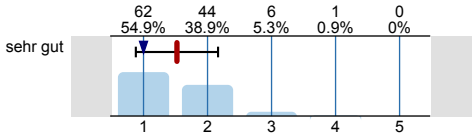
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

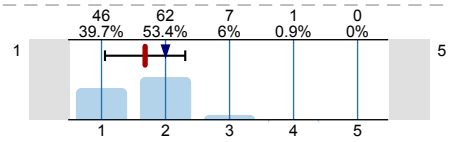
Wie beurteilen Sie die folgenden Teilaspekte der Vorlesung?
Didaktische Qualität

Die Erkennbarkeit eines klaren Ziels in der Veranstaltung insgesamt ("roter Faden")



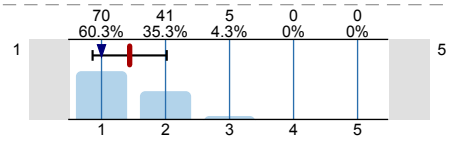
n=113
mw=1.5
md=1
s=0.6

Die Erkennbarkeit eines klaren Ziels in den Einzelveranstaltungen



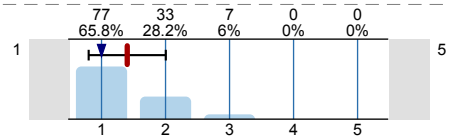
n=116
mw=1.7
md=2
s=0.6

Die Vorbereitung der Lehrperson



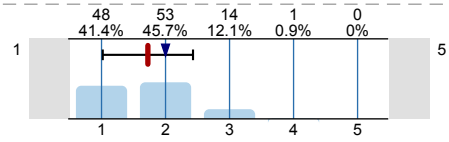
n=116
mw=1.4
md=1
s=0.6

Die Lesbarkeit der präsentierten Medien (Folien, Tafelbild etc.)



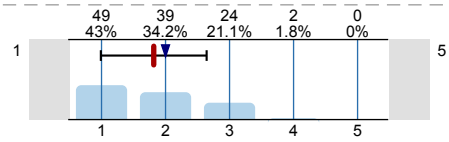
n=117
mw=1.4
md=1
s=0.6

Die rhetorische Gestaltung



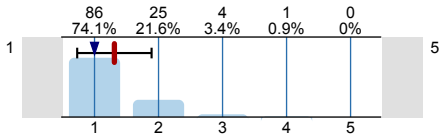
n=116
mw=1.7
md=2
s=0.7

Die Abwechslung, die durch die Lehrperson in die Vorlesung eingebracht wird



n=114
mw=1.8
md=2
s=0.8

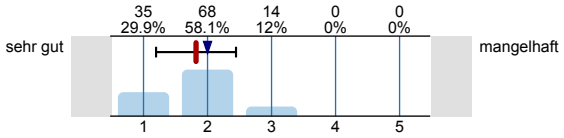
Die Kompetenz der Lehrperson



n=116
mw=1.3
md=1
s=0.6

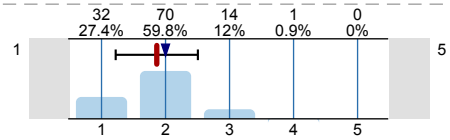
Wissenschaftliche Qualität

Die Klarheit und Deutlichkeit der verwendeten Begriffe



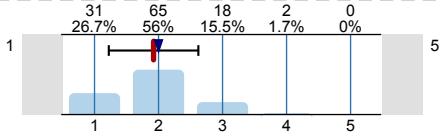
n=117
mw=1.8
md=2
s=0.6

Die Eindeutigkeit der Ausführungen



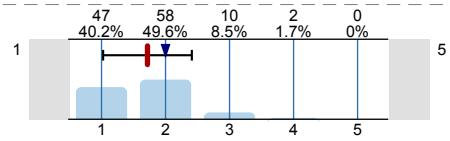
n=117
mw=1.9
md=2
s=0.6

Die Nachvollziehbarkeit der Ausführungen



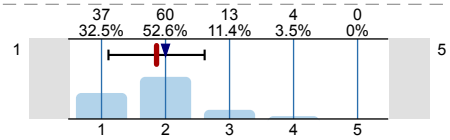
n=116
mw=1.9
md=2
s=0.7

Den informativen Gehalt der Ausführungen



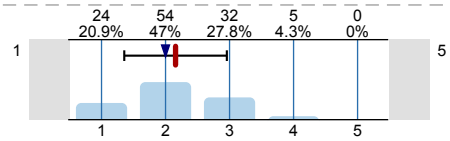
n=117
mw=1.7
md=2
s=0.7

Den Erkenntnisgewinn durch die Vorlesung



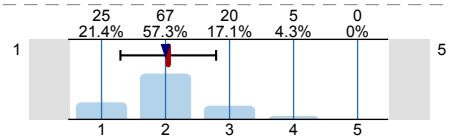
n=114
mw=1.9
md=2
s=0.8

Die Verbesserung Ihrer analytischen Fertigkeiten durch die Vorlesung



n=115
mw=2.2
md=2
s=0.8

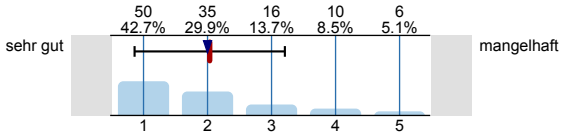
Die Verbesserung Ihrer anwendungsbezogenen Fertigkeiten durch die Vorlesung



n=117
mw=2
md=2
s=0.7

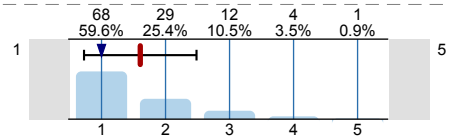
Atmosphärische Qualität

Die Angemessenheit, mit der die Lehrperson auf studentische Beiträge reagiert



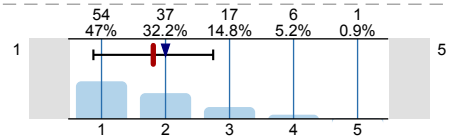
n=117
mw=2
md=2
s=1.2

Die aktive Einbindung der Studierenden in den Lehrprozess durch die Lehrperson



n=114
mw=1.6
md=1
s=0.9

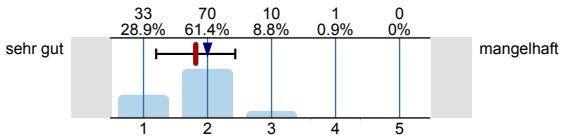
Die Ermutigung durch die Lehrperson, Fragen zu stellen



n=115
mw=1.8
md=2
s=0.9

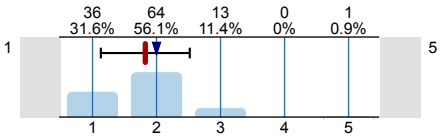
Wie beurteilen Sie die folgenden Teilaspekte des Moduls?

Die Angemessenheit der Leistungsanforderungen im Modul insgesamt



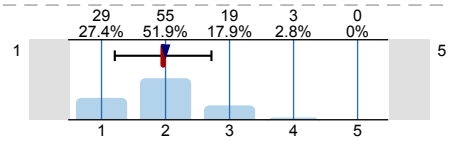
n=114
mw=1.8
md=2
s=0.6

Die Angemessenheit des zu erbringenden Arbeitsaufwands im Modul insgesamt



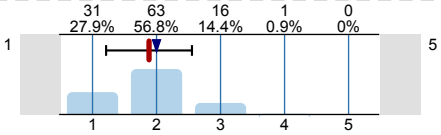
n=114
mw=1.8
md=2
s=0.7

Die Entsprechung der tatsächlich geforderten Vorkenntnisse im Modul zu den Angaben aus der Modulbeschreibung



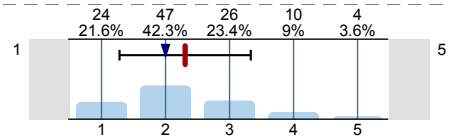
n=106
mw=2
md=2
s=0.8

Die inhaltliche Überschneidungsfreiheit zu anderen Modulen



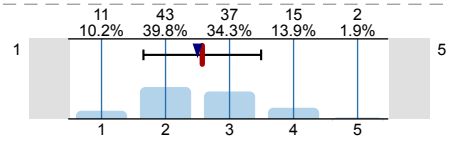
n=111
mw=1.9
md=2
s=0.7

Die für das Modul zur Verfügung gestellte Literatur und Material



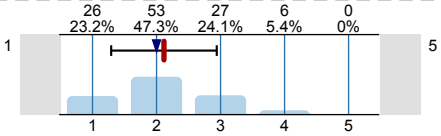
n=111
mw=2.3
md=2
s=1

Die Relevanz der Literatur für das Modul



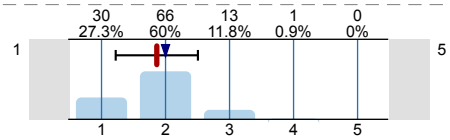
n=108
mw=2.6
md=2.5
s=0.9

Das Ausmaß, in dem Sie im Modul zwischendurch Feedback zu Ihrem aktuellen Lernstand erhalten



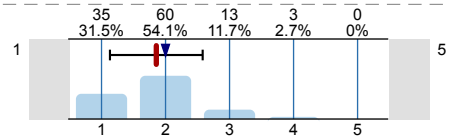
n=112
mw=2.1
md=2
s=0.8

Die Vorbereitung auf die Prüfungsleistung durch das Modul insgesamt



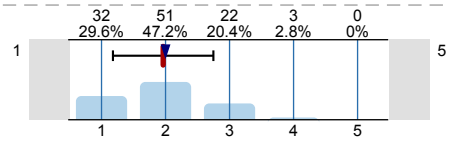
n=110
mw=1.9
md=2
s=0.6

Die Betreuung im Modul insgesamt



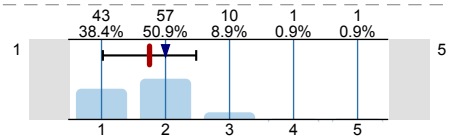
n=111
mw=1.9
md=2
s=0.7

Das Ausmaß, in dem das Modul das Lernen durch Verständnis (im Gegensatz zum Anwendungslernen) fördert



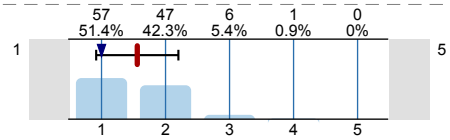
n=108
mw=2
md=2
s=0.8

Die Abstimmung der einzelnen Teilveranstaltungen des Moduls



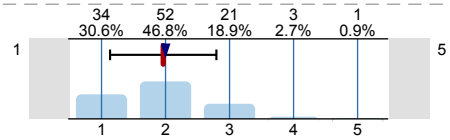
n=112
mw=1.8
md=2
s=0.7

Die Organisation/Verwaltung des Moduls über ILIAS



n=111
mw=1.6
md=1
s=0.6

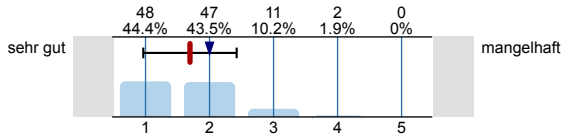
Die Unterstützung des Lernens durch elektronische Medien



n=111
mw=2
md=2
s=0.8

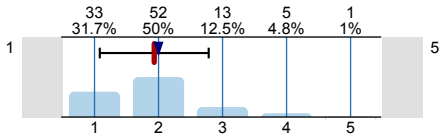
Beurteilung der Einzelveranstaltungen und Gesamtbeurteilung des Moduls

Wie beurteilen Sie die Vorlesung insgesamt?



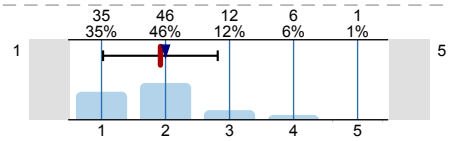
n=108
mw=1.7
md=2
s=0.7

Wie beurteilen Sie die Übung insgesamt?



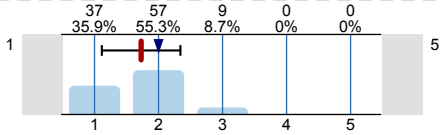
n=104
mw=1.9
md=2
s=0.9

Wie beurteilen Sie das Tutorium insgesamt?



n=100
mw=1.9
md=2
s=0.9

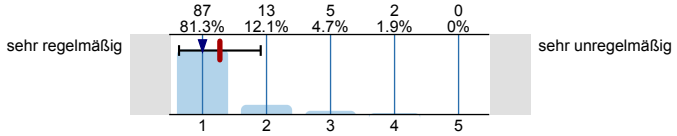
Wie beurteilen Sie das Modul insgesamt?



n=103
mw=1.7
md=2
s=0.6

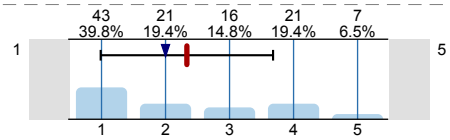
Wie regelmäßig haben Sie die einzelnen Teilveranstaltungen des Moduls besucht?

Vorlesung



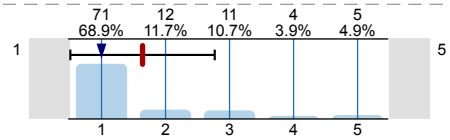
n=107
mw=1.3
md=1
s=0.6

Übung



n=108
mw=2.3
md=2
s=1.3

Tutorium



n=103
mw=1.6
md=1
s=1.1

Statistische Angaben

Fachsemester
(z.B. für 5. Fachsemester ("05") in der ersten Zeile "x0"
und in der zweiten Zeile "x5" ankreuzen)

n=104

1	8.7%
2	4.8%
3	62.5%
4	7.7%
5	12.5%
6	1.9%
7	1%
30	1%

Geschlecht

n=104

weiblich	28.8%
männlich	71.2%

Angestrebter Abschluss

n=104

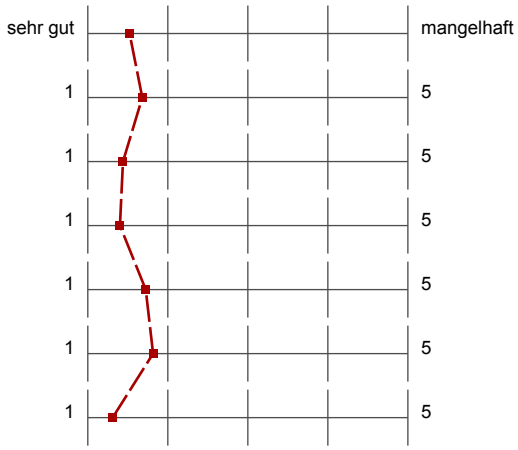
Bachelor	95.2%
Master	3.8%
Diplom	0%
Promotion	1%

Profillinie

Teilbereich: Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät
Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Dr. Alexander Kempf
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Investition und Finanzierung (7654066)

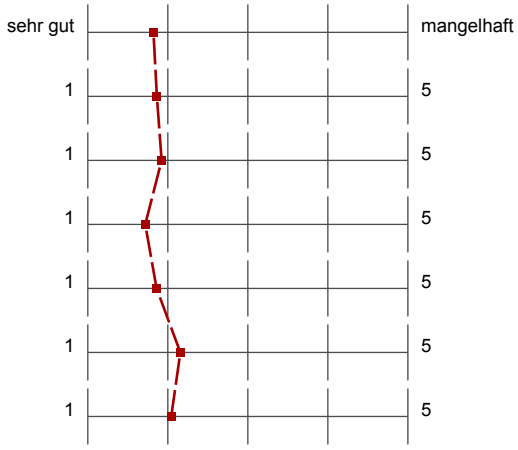
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Wie beurteilen Sie die folgenden Teilaspekte der Vorlesung? Didaktische Qualität



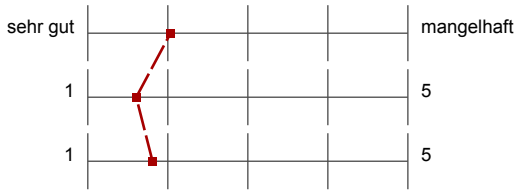
	n	mw	md	s
Die Erkennbarkeit eines klaren Ziels in der Veranstaltung insgesamt ("roter Faden")	n=113	mw=1.5	md=1.0	s=0.6
Die Erkennbarkeit eines klaren Ziels in den Einzelveranstaltungen	n=116	mw=1.7	md=2.0	s=0.6
Die Vorbereitung der Lehrperson	n=116	mw=1.4	md=1.0	s=0.6
Die Lesbarkeit der präsentierten Medien (Folien, Tafelbild etc.)	n=117	mw=1.4	md=1.0	s=0.6
Die rhetorische Gestaltung	n=116	mw=1.7	md=2.0	s=0.7
Die Abwechslung, die durch die Lehrperson in die Vorlesung eingebracht wird	n=114	mw=1.8	md=2.0	s=0.8
Die Kompetenz der Lehrperson	n=116	mw=1.3	md=1.0	s=0.6

Wissenschaftliche Qualität



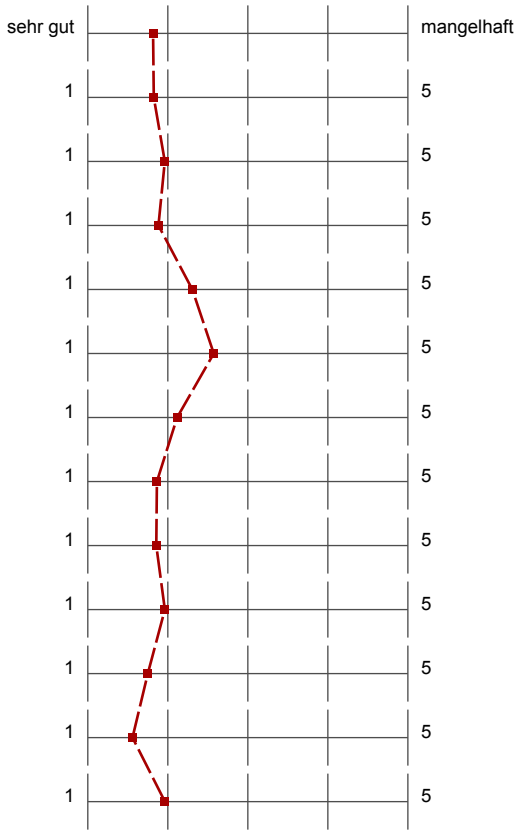
	n	mw	md	s
Die Klarheit und Deutlichkeit der verwendeten Begriffe	n=117	mw=1.8	md=2.0	s=0.6
Die Eindeutigkeit der Ausführungen	n=117	mw=1.9	md=2.0	s=0.6
Die Nachvollziehbarkeit der Ausführungen	n=116	mw=1.9	md=2.0	s=0.7
Den informativen Gehalt der Ausführungen	n=117	mw=1.7	md=2.0	s=0.7
Den Erkenntnisgewinn durch die Vorlesung	n=114	mw=1.9	md=2.0	s=0.8
Die Verbesserung Ihrer analytischen Fertigkeiten durch die Vorlesung	n=115	mw=2.2	md=2.0	s=0.8
Die Verbesserung Ihrer anwendungsbezogenen Fertigkeiten durch die Vorlesung	n=117	mw=2.0	md=2.0	s=0.7

Atmosphärische Qualität



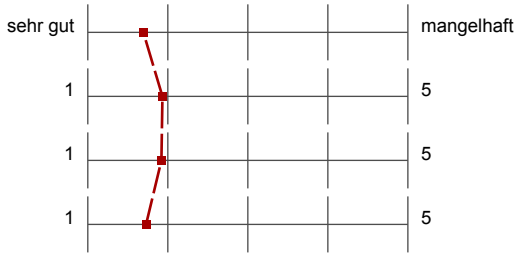
	n	mw	md	s
Die Angemessenheit, mit der die Lehrperson auf studentische Beiträge reagiert	n=117	mw=2.0	md=2.0	s=1.2
Die aktive Einbindung der Studierenden in den Lehrprozess durch die Lehrperson	n=114	mw=1.6	md=1.0	s=0.9
Die Ermutigung durch die Lehrperson, Fragen zu stellen	n=115	mw=1.8	md=2.0	s=0.9

Wie beurteilen Sie die folgenden Teilaspekte des Moduls?



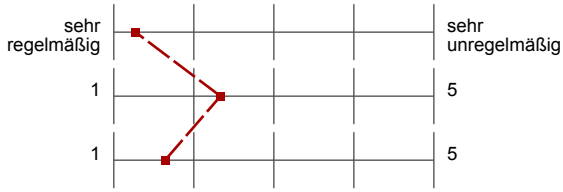
Die Angemessenheit der Leistungsanforderungen im Modul insgesamt	n=114	mw=1.8	md=2.0	s=0.6
Die Angemessenheit des zu erbringenden Arbeitsaufwands im Modul insgesamt	n=114	mw=1.8	md=2.0	s=0.7
Die Entsprechung der tatsächlich geforderten Vorkenntnisse im Modul zu den Angaben aus der Modulbeschreibung	n=106	mw=2.0	md=2.0	s=0.8
Die inhaltliche Überschneidungsfreiheit zu anderen Modulen	n=111	mw=1.9	md=2.0	s=0.7
Die für das Modul zur Verfügung gestellte Literatur und Material	n=111	mw=2.3	md=2.0	s=1.0
Die Relevanz der Literatur für das Modul	n=108	mw=2.6	md=2.5	s=0.9
Das Ausmaß, in dem Sie im Modul zwischendurch Feedback zu Ihrem aktuellen Lernstand erhalten	n=112	mw=2.1	md=2.0	s=0.8
Die Vorbereitung auf die Prüfungsleistung durch das Modul insgesamt	n=110	mw=1.9	md=2.0	s=0.6
Die Betreuung im Modul insgesamt	n=111	mw=1.9	md=2.0	s=0.7
Das Ausmaß, in dem das Modul das Lernen durch Verständnis (im Gegensatz zum Anwendungslernen) fördert	n=108	mw=2.0	md=2.0	s=0.8
Die Abstimmung der einzelnen Teilveranstaltungen des Moduls	n=112	mw=1.8	md=2.0	s=0.7
Die Organisation/Verwaltung des Moduls über ILIAS	n=111	mw=1.6	md=1.0	s=0.6
Die Unterstützung des Lernens durch elektronische Medien	n=111	mw=2.0	md=2.0	s=0.8

Beurteilung der Einzelveranstaltungen und Gesamtbeurteilung des Moduls



Wie beurteilen Sie die Vorlesung insgesamt?	n=108	mw=1.7	md=2.0	s=0.7
Wie beurteilen Sie die Übung insgesamt?	n=104	mw=1.9	md=2.0	s=0.9
Wie beurteilen Sie das Tutorium insgesamt?	n=100	mw=1.9	md=2.0	s=0.9
Wie beurteilen Sie das Modul insgesamt?	n=103	mw=1.7	md=2.0	s=0.6

Wie regelmäßig haben Sie die einzelnen Teilveranstaltungen des Moduls besucht?



Vorlesung	n=107	mw=1.3	md=1.0	s=0.6
Übung	n=108	mw=2.3	md=2.0	s=1.3
Tutorium	n=103	mw=1.6	md=1.0	s=1.1